## BspNr: D0010

Themenbereich					
Wahrscheinlichkeitslehre					
Ziele	vorhandene Ausarbeitungen				
Untersuchung der Güte der Approximation einer Normalverteilung durch eine Binomialverteilung	TI-92 (D0010a)				
Analoge Aufgabenstellungen – Übungsbeispiele					
Lehrplanbezug (Österreich):	8. Klasse				
Quelle: Dr. Thomas Himmelbauer					

## Approximation einer Binomialverteilung durch eine Normalverteilung

## Angabe und Fragen:

- Beschreibe, wie man eine Binomialverteilung als Histogramm darstellen kann für n = 60 und p = 0.5 bzw. für n = 30 und p = 0.3.
- 2) Bestimme die Approximation der Binomialverteilung durch eine Normalverteilung und beschreibe ihre graphische Darstellung.
- 3) Berechne  $P(35 \le X \le 45)$  für die 1. Verteilung und  $P(10 \le X \le 20)$  für die 2. Verteilung mit der Binomialverteilung und mit der Normalverteilung mit und ohne Stetigkeitskorrektur!
- 4) Ist die Stetigkeitskorrektur notwendig? Stimmt die Regel, das die Approximation gut ist, wenn  $\sigma^2 \ge 9$  ist?

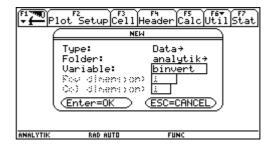
BspNr: D0010a

## Ausarbeitung (System: TI-92)

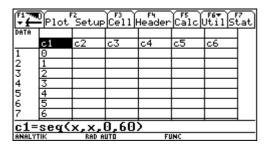
ad 1) Beschreibe, wie man eine Binomialverteilung als Histogramm darstellen kann für n = 60 und p = 0.5 bzw. für n = 30 und p = 0.3.

Wir öffnen den Data/Matrix-Editor und legen ein neues Datenblatt an.



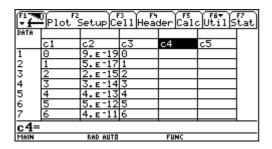


Die erste Spalte *c1* füllen wir mit den Zahlen von 0 bis 60. In die zweite Spalte *c2* kommen die entsprechenden Wahrscheinlichkeiten der 1. Binomialverteilung.



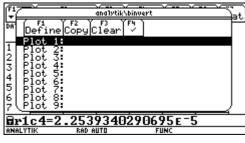
F1 77	Plot	FZ t Setup C	F3 ell He	F4 F ader Ca	5 1cUtil	F7 Stat
DATA	Τ				Т	$\top$
	c1	c2	c3	c4	c5	7
1	0	9.E-19	9			
2	1	5.e-17	7			
3	2	2.e-15	5			
4 5	3	3.E-14	1			
5	4	4.e-13	5			
6	5	5.e-12	2			
7	6	4.E-11				
c3=						
MAIN		RAD AUTI		FUNC		

Die dritte Spalte *c3* füllen wir mit den Zahlen von 0 bis 30. In die vierte Spalte *c4* kommen die entsprechenden Wahrscheinlichkeiten der 2. Binomialverteilung.



F1 777	Plot	Setup C	3 F4 ell Head	der Calo	UtilS	tat	
DATA							
	c1	c2	c3	c4	c5		
1	0	9.E-19	0	2.3E-5			
2	1	5.e-17	1	2.9e-4			
3	2	2.e-15	2	.0018			
4	3	3.e-14	3	.0072			
5	4	4.E-13	4	.02084			
6	5	5.e-12	5	.04644			
7	6	4.E-11	6	.08293			
	c4=seg(nCr(30,k)*(.3)^k*(.7)						
MAIN		RAD AUTO		FUNC			

Dann definieren wir zwei Histogramme zur Darstellung der beiden Verteilungen.





Dann verlassen wir den Data/Matrix-Editor.

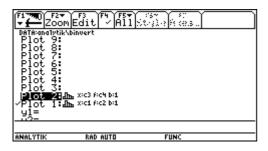


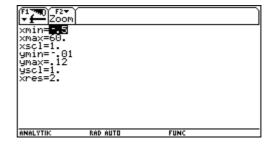


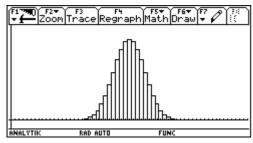


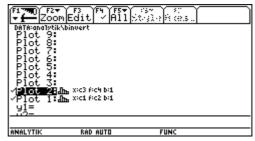
F1 777	Plot	Setup	Ce11	F4 Header	Calc (	Jtils	tat	
DATA								
	c1	c2	c3	c4	5	c6	]	
1	0		0	2.E-5			]	
2	1		1	3.e-4			]	
	2		2	.0018			]	
4	3		3	.0072			]	
5	4		4	.0208			]	
6	5		5	.0464			]	
7	6		6	.0829			]	
	@r1c4=2.2539340290695E <sup>-5</sup>							
ANALY:	ANALYTIK RAD AUTO FUNC STRY							

Zunächst betrachten wir nur die 1. Verteilung. Bei der Windoweinstellung ist wichtig, dass *xmin* auf –0.5 steht, damit das Histogramm richtig angeordnet wird.

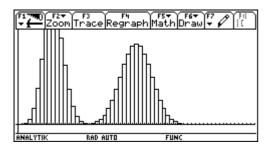


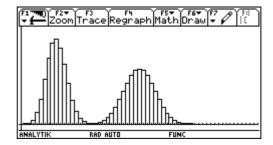






Dann betrachten wir zusätzlich die 2. Verteilung. ymax muss ein wenig vergrößert werden.

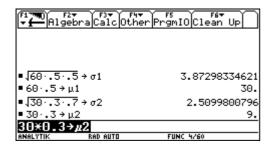


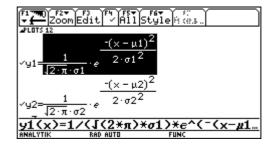


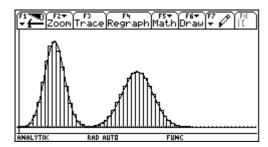
ad 2)

Bestimme die Approximation der Binomialverteilung durch eine Normalverteilung und beschreibe ihre graphische Darstellung.

Wir berechnen den Erwartungswert und die Standardabweichung der Binomialverteilung. Sie sind auch Erwartungswert und Standardabweichung der zugeordneten Normalverteilung.

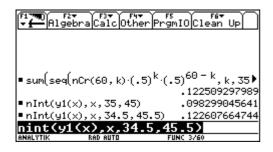


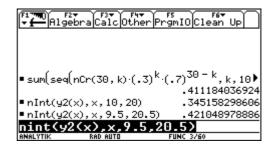




ad 3)

Berechne  $P(35 \le X \le 45)$  für die 1. Verteilung und  $P(10 \le X \le 20)$  für die 2. Verteilung mit der Binomialverteilung und mit der Normalverteilung mit und ohne Stetigkeitskorrektur!





ad 4)

Ist die Stetigkeitskorrektur notwendig? Stimmt die Regel, das die Approximation gut ist, wenn  $\sigma^2 \ge 9$  ist.

Bei beiden Verteilungen bringt die Stetigkeitskorrektur eine entscheidende Verbesserung in der Approximation. Dies wird weiter unten für die 2. Verteilung noch graphisch verdeutlicht. Man sieht im linken Bild, dass man ohne Stetigkeitskorrektur einen großen Fehler begehen kann. Die halbe Fläche des ersten Balkens der Binomialverteilung macht in diesem Fall einen großen Teil der Summe aus. Daher ist hier der Fehler ohne Stetigkeitskorrektur sehr groß.

Schon optisch sieht man, dass die zweite Verteilung nicht sehr gut approximiniert wird. Das wird auch durch die angegebenen  $\sigma^2$ -Regel bestätigt.

